Załącznik nr 8 do Zarządzenia Rektora AH nr R/02/03/2026 z dnia 2 marca 2026 r. w sprawie zasad przygotowywania prac dyplomowych w Akademii Humanitas

Akademia Humanitas

Zasady pisania prac dyplomowych dla kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna (studia jednolite magisterskie)

Opracowano dla studentów
Akademii Humanitas

Sosnowiec 2026

AKADEMIA HUMANITAS

Spis treści

1. Cel i charakter pracy magisterskiej 3
2. Kompetencje rozwijane w procesie przygotowania pracy magisterskiej 3
3. Struktura pracy 4
4. Zakres merytoryczny 5
5. Wymogi formalne 6
6. Kryteria oceny pracy 7
7. Procedura realizacji pracy dyplomowej 7
8. Zasady etyczne 8
9. Zalecenia końcowe 9
Zał. A. Oświadczenie o samodzielności 10
Zał. B. Formularz oceny pracy dyplomowej magisterskiej 11
Zał. C. Karta tematu pracy 13
Zał. D. Zasady tworzenia przypisów i bibliografii 14

AKADEMIA HUMANITAS

Niniejszy dokument zawiera zasady i informacje dotyczące procesu dyplomowania w Akademii Humanitas, zwanej dalej Uczelnią, bezpośrednio wynikające z Regulaminu studiów.

1. Cel i charakter pracy magisterskiej

Praca magisterska na kierunku **Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna** jest samodzielnym opracowaniem naukowym, w którym student/ka:

- pogłębia i wykorzystuje zdobytą wiedzę teoretyczną oraz metody badawcze,
- dokonuje krytycznej analizy wybranego problemu z zakresu nauk pedagogicznych,
- formułuje własne wnioski, modele lub rekomendacje praktyczne,
- wykazuje się umiejętnością zaprojektowania i zrealizowania badań empirycznych

Praca powinna mieć **charakter empiryczny** lub **wdrożeniowy.**

2. Kompetencje rozwijane w procesie przygotowania pracy magisterskiej

Przygotowanie pracy dyplomowej na poziomie magisterskim ma na celu pogłębienie i rozwinięcie kompetencji badawczych, analitycznych i koncepcyjnych studenta/ki, obejmujących w szczególności:

- dokonywanie krytycznej analizy i oceny dorobku teoretycznego oraz wyników badań empirycznych w obszarze nauk pedagogicznych i nauk pokrewnych, z uwzględnieniem ich znaczenia dla praktyki edukacyjnej i wychowawczej;
- samodzielne wyszukiwanie, selekcjonowanie i analizowanie materiałów źródłowych, w tym publikacji naukowych, raportów oraz danych statystycznych;
- identyfikowanie, formułowanie, diagnozowanie i uzasadnianie problemów badawczych oraz problemów praktyki pedagogicznej, odnoszących się do edukacji, wychowania, opieki lub wsparcia rozwoju dziecka, a także ich osadzenie w kontekście teoretycznym,
- projektowanie koncepcji badań pedagogicznych oraz opracowywanie autorskich lub zmodyfikowanych programów, modeli, procedur działań edukacyjnych, wychowawczych lub profilaktycznych, możliwych do zastosowania w praktyce instytucjonalnej;
- dobór, adaptację i weryfikację narzędzi badawczych oraz narzędzi wdrożeniowych, adekwatnych do specyfiki diagnozowanych problemów pedagogicznych,
- stosowanie zaawansowanego warsztatu metodologicznego, w tym metod badań jakościowych i/lub ilościowych (w tym narzędzi statystycznych), zgodnie z zasadami etyki badań naukowych i standardami metodologicznymi pedagogiki;
- analizę i interpretację zjawisk edukacyjnych, wychowawczych i społecznych, formułowanie wniosków oraz rekomendacji praktycznych, służących doskonaleniu działań pedagogicznych i organizacji pracy instytucji edukacyjnych;
- refleksyjne i świadome łączenie wiedzy teoretycznej z praktyką pedagogiczną, w tym ocenę skuteczności proponowanych rozwiązań wdrożeniowych, formułowanie rekomendacji dla działań edukacyjnych i wychowawczych oraz wskazywanie kierunków ich dalszego rozwoju,

- prowadzenie spójnego, logicznego i uporządkowanego wywodu naukowego, integrującego część teoretyczną, metodologiczną i aplikacyjną pracy;
- posługiwanie się precyzyjnym, klarownym i poprawnym językiem naukowym, właściwym dla opracowań akademickich;
- kompetencje autoewaluacyjne i rozwojowe polegające na krytycznej ocenie własnych działań badawczych i projektowych, identyfikowaniu własnych ograniczeń oraz planowaniu dalszego rozwoju zawodowego i naukowego w obszarze pedagogiki;
- kompetencje cyfrowe i informacyjne, związane z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi informacyjno-komunikacyjnych w procesie wyszukiwania literatury, analizy danych, opracowywania wyników badań oraz przygotowania pracy magisterskiej zgodnie z obowiązującymi standardami edytorskimi.

3. Struktura pracy

Praca magisterska powinna składać się z minimum trzech rozdziałów merytorycznych: części teoretycznej, metodologicznej oraz empirycznej (analitycznej).

W zależności od przyjętego charakteru pracy, struktura może zostać dostosowana do jej specyfiki, w szczególności w przypadku prac projektowych lub wdrożeniowych, po uzgodnieniu z promotorem/ką.

Praca magisterska powinna składać się z następujących niżej wymienionych części.

1. **Strona tytułowa** – zgodna ze wzorem obowiązującym w Uczelni.
2. **Spis treści.**
3. **Wstęp**, zawierający krótką charakterystykę pracy, w tym:
    - uzasadnienie wyboru tematu, jego znaczenie naukowe oraz praktyczne,
    - cel główny i cele szczegółowe pracy,
    - zakres, przedmiot i metodę lub metody badań własnych,
    - strukturę pracy,
    - wskazanie potencjalnych walorów aplikacyjnych pracy oraz możliwości wykorzystania jej wyników w praktyce edukacyjnej.
4. **Część I. Ujęcie teoretyczne tematu**, na które składają się:
    - systematyzacja pojęć i koncepcji z danego obszaru,
    - analiza nurtów badawczych i podejść teoretycznych,
    - krótkie podsumowanie najważniejszych wniosków wynikających z analizy literatury.
5. **Część II. Metodologia badań własnych**:
    - określenie celu i przedmiotu badań własnych,
    - sformułowanie problemu i pytań badawczych,
    - określenie hipotez, zmiennych i wskaźników (jeśli zastosowano metody ilościowe badań),
    - opis zastosowanych metod, technik i narzędzi badawczych,

- charakterystykę próby badawczej lub analizowanej organizacji, terenu oraz przebiegu badania.

6. **Część III. Analiza wyników badań własnych**:
   - prezentacja wyników oraz wniosków w odniesieniu do problemów badawczych,
   - interpretacja wyników w nawiązaniu do literatury przedmiotu.
7. **Część IV. Wnioski i rekomendacje:**
   - podsumowanie wyników badań, ocena realizacji celów,
   - rekomendacje dla praktyki pedagogicznej (np. propozycje działań wdrożeniowych lub usprawniających, opartych na wynikach badań),
   - ocena możliwości praktycznego zastosowania zaproponowanych rozwiązań.
8. **Zakończenie** – syntetyczne ujęcie najważniejszych wyników badań własnych.
9. **Bibliografia** (sporządzona wg zasad w załączniku nr D).
10. **Spis tabel, rysunków i załączników** (jeśli dotyczy).
11. **Załączniki** – obejmujące m.in. kwestionariusze narzędzi badawczych, zgody na udział w badaniu (w przypadku badania dzieci).
12. **Oświadczenie o samodzielności** (załącznik nr A).

4. Zakres merytoryczny

1. Praca magisterska powinna:
   - zawierać **element oryginalności** w zakresie interpretacji, syntezy lub opracowania modelu,
   - uwzględniać aktualne źródła naukowe krajowe i zagraniczne,
   - dokonywać krytycznej analizy i syntezy dorobku naukowego,
   - zawierać opracowanie autorskiego modelu, koncepcji lub rozwiązania praktycznego,
   - prezentować opracowanie wyników badania empirycznego (jeśli praca ma charakter badawczy).
2. W zależności od tematyki i przyjętej metodologii praca może mieć charakter:
   a. **empiryczny** – oparty na samodzielnie przeprowadzonych badaniach empirycznych, mających na celu rozpoznanie i wyjaśnienie zjawisk edukacyjnych lub wychowawczych;
      - badania ilościowe lub jakościowe,
      - analiza relacji między zmiennymi pedagogicznymi (np. motywacja a osiągnięcia szkolne),
      - diagnoza problemów dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych,
      - badania prowadzone w szkołach, przedszkolach lub innych placówkach edukacyjnych,
      - weryfikacja hipotez lub pytań badawczych sformułowanych na podstawie teorii pedagogicznej;

   lub

b. **wdrożeniowy** – ukierunkowany na opracowanie praktycznego rozwiązania (programu, modelu, procedury, narzędzia lub koncepcji działania), możliwego do zastosowania w praktyce edukacyjnej, w postaci:
   - programu wychowawczego, profilaktycznego, terapeutycznego lub edukacyjnego,
   - innowacji pedagogicznej lub autorskiego programu zajęć,
   - modelu wsparcia uczniów (np. ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, trudnościami wychowawczymi),
   - narzędzia diagnostycznego, scenariuszy zajęć lub procedur postępowania pedagogicznego,
   - projektu wdrożenia określonych działań w szkole lub placówce oświatowej wraz z ich ewaluacją.

5. Wymogi formalne

1. **Objętość pracy**: 70–90 stron (bez załączników i bibliografii); część teoretyczna stanowić powinna około 40% objętości pracy, natomiast część metodologiczno-analityczna co najmniej 60% objętości pracy.
2. **Format i edycja**:
   - czcionka Times New Roman, 12 pkt, interlinia 1,5, marginesy 2,5 cm, justowanie;
   - numeracja stron wyrównana do lewej i prawej naprzemiennie, inna na stronach parzystych i nieparzystych, ciągła w całej pracy;
   - tytuły rozdziałów – styl Nagłówek 1, czcionka 14 p, pogrubiona, tekst wyśrodkowanie,
   - tytuły podrozdziałów – styl Nagłówek 2, czcionka 12 p, pogrubiona, wyrównanie do lewej,
   - tytuły podpodrozdziałów – styl Nagłówek 3, czcionka 12 p, wyrównane do lewej,
   - numerację rozdziałów i podrozdziałów piszemy według wzoru

     1. Tytuł rozdziału
     1.1. Tytuł podrozdziału
     1.1.1. Tytuł podpodrozdziału

     jeśli na liście style wyglądają inaczej należy je zmodyfikować,
   - odległości po rozdziałach i podrozdziałach – 8 p.
   - listy punktowane i numerowane (Pasek Narzędzia główne – lista numerowana/lista punktowana); nie powinno się numerować list ręcznie ani tworzyć punktorów samodzielnie, np. w formie „-”; znak punktora w listach powinien być ujednolicony (1 rodzaj) i ciągły w całej pracy; nie należy tworzyć list jednoelementowych; jeżeli wymienia się elementy i ważna jest ich kolejność albo liczba – stosujemy **listę numerowaną**; jeśli wymienia się elementy, których kolejność lub liczba nie są ważne – **punktory**.
3. **Cytowanie**: przypisy dolne (czcionka Times New Roman, 10 pkt, interlinia 1, wyrównane do lewej) sporządzone wg zasad określonych w zał. nr 4 do niniejszego dokumentu.

4. **Oryginalność**: Ocena dopuszczalności pracy dokonywana jest na podstawie raportu z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA). Promotor dokonuje analizy raportu podobieństwa oraz całościowej oceny pracy i podejmuje decyzję o:
    - dopuszczeniu pracy do egzaminu dyplomowego,
    - skierowaniu pracy do poprawy,
    - zgłoszeniu podejrzenia plagiatu.

    Raport podobieństwa analizowany jest z uwzględnieniem wskaźników PRP (Procentowy Rozmiar Podobieństwa), w szczególności PRP 5, PRP 10, PRP 20 i PRP 40, które określają poziom zapożyczeń w zależności od długości analizowanych fragmentów tekstu. **Za wynik dopuszczalny uznaje się poziom podobieństwa tekstu oceniony przez system jako niebudzący zastrzeżeń, co znajduje odzwierciedlenie w wizualnej klasyfikacji raportu (oznaczenie kolorem zielonym).** Analiza raportu obejmuje również identyfikację fragmentów zapożyczonych, fragmentów o odmiennym stylu oraz występowanie znaków specjalnych lub nietypowych elementów tekstu.
5. Student/ka zobowiązany/a jest do:
    - złożenia pracy w systemie elektronicznym wskazanym przez Uczelnię w terminie określonym przez regulamin.
    - przekazania wersji ostatecznej pracy zaakceptowanej przez promotora/kę.
    - zapewnienia zgodności pracy z wymogami formalnymi określonymi przez Uczelnię, w tym formatowaniem, objętością oraz cytowaniem źródeł.
    - zachowania zasad uczciwości akademickiej, w tym prawidłowego cytowania źródeł i unikania plagiatu.
    - przechowywania kopii pracy w wersji elektronicznej dla celów ewentualnej weryfikacji lub archiwizacji przez Uczelnię.

6. Kryteria oceny pracy

Przy ocenie pracy dyplomowej brane są pod uwagę elementy określone w formularzu recenzji stanowiącym załącznik nr B.

7. Procedura realizacji pracy dyplomowej

1. Wybór promotora/ki i tematu pracy odbywa się zgodnie z zasadami obowiązującymi w Uczelni i następuje najpóźniej do 30 dni od rozpoczęcia semestru VI. Wybrany temat pracy wymaga akceptacji promotora/ki.
2. Złożenie karty tematu pracy, zatwierdzonej przez promotora/kę (załącznik C), następuje najpóźniej do końca semestru VI. W uzasadnionych przypadkach możliwa jest zmiana tematu pracy lub promotora/ki, za zgodą dotychczasowego/ej i nowego/ej promotora/ki oraz Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.

3. Przygotowanie rozdziału teoretycznego, obejmującego analizę literatury przedmiotu oraz podstawy teoretyczne problematyki badawczej, powinno zostać zrealizowane do końca drugiego miesiąca semestru VII.
4. Opracowanie założeń badawczych (projektu badawczego), w tym sformułowanie problemu badawczego, celów, pytań lub hipotez oraz doboru metod i narzędzi badawczych, powinno zostać zakończone do końca semestru VIII i podlega ocenie promotora/ki.
5. Realizacja badań empirycznych prowadzona jest w trakcie semestru IX, zgodnie z zatwierdzonym projektem badawczym oraz zasadami etyki badań naukowych.
6. Złożenie ostatecznej wersji pracy magisterskiej następuje zgodnie z harmonogramem określonym przez Dziekanat, nie później niż 14 dni przed planowanym terminem egzaminu dyplomowego.
7. Przed dopuszczeniem pracy do egzaminu dyplomowego promotor/ka dokonuje jej weryfikacji w systemie antyplagiatowym pod względem merytorycznym, formalnym a także oryginalności tekstu. Promotor/ka dokonuje analizy raportu podobieństwa oraz całościowej oceny pracy i podejmuje decyzję o:
    - dopuszczeniu pracy do egzaminu dyplomowego,
    - skierowaniu pracy do poprawy,
    - zgłoszeniu podejrzenia plagiatu.

    Procedura antyplagiatowa obejmuje wszystkie prace dyplomowe przed dopuszczeniem do obrony, a w uzasadnionych przypadkach również wersje poprawione oraz prace już obronione (postępowanie retroaktywne).

    W przypadku podejrzenia plagiatu:
    - promotor wzywa studenta do wyjaśnień lub poprawy pracy.
    - w przypadku utrzymania podejrzeń kieruje sprawę do dziekana.
    - dziekan podejmuje decyzję o dalszym postępowaniu, w tym niedopuszczeniu pracy do obrony lub skierowaniu sprawy do rektora.

    Raport podobieństwa oraz dokumentacja związana z procedurą antyplagiatową są dołączane do dokumentacji pracy dyplomowej i podlegają archiwizacji.
8. Promotor/ka jest zobowiązany/na do złożenia recenzji pracy magisterskiej w dziekanacie w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia tejże w systemie antyplagiatowym.

8. Zasady etyczne

Student/ka jest zobowiązany/na do:

- poszanowania zasad etyki badań naukowych,
- ochrony danych osobowych i poufnych informacji,
- rzetelnego przedstawienia wyników badań,
- zachowania samodzielności w opracowaniu treści.

Stwierdzenie plagiatu skutkuje wszczęciem postępowania dyscyplinarnego, zgodnie z przepisami prawa oraz regulacjami obowiązującymi w Uczelni, co może prowadzić m.in. do skreślenia z listy studentów.

Dane osobowe oraz treści prac przetwarzane w systemie antyplagiatowym podlegają ochronie zgodnie z przepisami RODO. Dostęp do systemu mają wyłącznie osoby uprawnione.

9. Zalecenia końcowe

Praca magisterska powinna stanowić samodzielne, naukowo ugruntowane opracowanie problemu badawczego lub praktycznego, świadczące o przygotowaniu osoby kończącej studia do samodzielnego rozwiązywania złożonych problemów edukacyjnych oraz do kontynuacji rozwoju naukowego, a także uwzględniające możliwość zastosowania uzyskanych wyników w praktyce pedagogicznej. Uczelnia prowadzi działania prewencyjne w zakresie przeciwdziałania plagiatowi, w szczególności: szkolenia z zakresu prawa autorskiego i zasad cytowania, udostępnianie materiałów dydaktycznych, promowanie dobrych praktyk akademickich.

AKADEMIA HUMANITAS

Zał. A. Oświadczenie o samodzielności

……..
Imię i nazwisko

……..
Numer albumu

OŚWIADCZENIE

Świadomy/a odpowiedzialności karnej oświadczam, że przedkładana praca dyplomowa pod tytułem: ……

została wykonana i napisana przeze mnie samodzielnie.

Jednocześnie oświadczam, że w/w praca nie narusza praw autorskich w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 880 z późn. zm.) oraz dóbr osobistych chronionych prawem cywilnym.

W/w praca nie zawiera danych i informacji, które uzyskałem/am w sposób niedozwolony.

Niniejsza praca nie była wcześniej podstawą żadnej innej urzędowej procedury związanej z nadaniem dyplomów uczelni lub tytułów zawodowych.

Ponadto oświadczam, iż znana jest mi treść art. 15a ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, zgodnie z którym Akademii Humanitas przysługuje prawo pierwszeństwa w opublikowaniu mojej pracy w ciągu 6 miesięcy od jej obrony.

Zezwalam Akademii Humanitas na:

- nieodpłatne opublikowanie przedmiotowej pracy z jednoczesnym wskazaniem promotora w miejscu publikacji w terminie 6 miesięcy od daty obrony,
- nieodpłatne i bezterminowe korzystanie z przedmiotowej pracy w zakresie udostępniania jej dla celów naukowych i dydaktycznych.

……
Podpis studenta/ki

Sosnowiec, dn. …….

AKADEMIA HUMANITAS

Zał. B. Formularz oceny pracy dyplomowej magisterskiej

…… Sosnowiec, dnia..... 202… r.

Pieczęć służbowa szkoły

Ocena pracy dyplomowej magisterskiej sporządzona

przez promotora/recenzenta* niepotrzebne skreślić……

Imię i nazwisko studenta ..... Nr albumu .....

Temat pracy

.....

.....

..

Napisana pod kierunkiem ……

Instytut (Katedra) .....

1. Czy treść pracy odpowiada tematowi określonemu w tytule

.....

.....

2. Ocena układu pracy, struktury podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp.

.....

.....

3. Merytoryczna ocena pracy:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. Inne uwagi .....

.....

.....

.....

...

5. Czy i w jakim zakresie praca stanowi nowe ujęcie problemu .....

.....

.....

.....

6. Charakterystyka doboru i wykorzystania źródeł .....

.....

.....

7. Ocena formalnej strony pracy (poprawność języka, opanowanie techniki pisania pracy, spis rzeczy, odsyłacze) .....

.....

.....

8. Sposób wykorzystania pracy (publikacja, udostępnienie instytucjom, materiał źródłowy)

.....

.....

9. Pracę oceniam jako .....

....

data podpis

MEN II 32SW

AKADEMIA HUMANITAS

Zał. C. Karta tematu pracy

Sosnowiec, dn. ……

Karta tematu pracy dyplomowej

Imię i nazwisko studenta/studentki, nr albumu:
Kierunek i specjalność studiów:
Imię i nazwisko promotora:
Tytuł pracy:
Krótki opis celów pracy:
Literatura podstawowa *(kilka pozycji istotnych dla tematu):*
DECYZJA ZESPOŁU DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA Zatwierdza się/ nie zatwierdza się temat pracy dyplomowej*
KRÓTKIE UZASADNIENIE DECYZJI ZESPOŁU I PROPOZYCJA NOWEGO TEMATU *(wypełnia się w przypadku decyzji negatywnej):*
OCENY DOKONAŁ ZESPÓŁ DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA INSTYTUTU PEDAGOGIKI
*niepotrzebne skreślić

(data, podpis promotora/ki)	(data, podpis studenta/ki)	(data, podpis przewodniczącego/ej Zespołu)

Zał. D. Zasady tworzenia przypisów i bibliografii

PRZYPISY: przypisy dolne, numeracja ciągła; zapis zgodny z Polską Normą Bibliograficzną

„Problem badawczy jest zwykle uszczegółowieniem celu badań; umożliwia bowiem dokładniejsze poznanie tego, co rzeczywiście zamierzamy zbadać."[1]

---

[1] M. Łobocki, *Metody i techniki badań pedagogicznych*, Oficyna Wydawnicza „Impuls", Kraków 2011, s. 23.

sposób zapisu przypisów:

- **wydawnictwa zwarte**: E. Babbie, *Badania społeczne w praktyce*, PWN, Warszawa 2007, s. 28.
- **artykuły w czasopismach**: J. Ziewiec, M. Głażewski, *Rola ojca w wychowaniu dziecka w wieku wczesnoszkolnym*, „Pedagogika Przedszkolna i Wczesnoszkolna" 2022, 1 (19), s. 87.
- **artykuły w czasopismach dostępnych online**: J. Kopycka, J. Szołajska, Sz. Wójcik, *Szanse i wyzwania związane z wdrażaniem Standardów Ochrony Małoletnich. Wnioski z badania jakościowego*, „Dziecko Krzywdzone" 2024, Vol 24, Nr 4, s. 76. https://dzieckokrzywdzone.fdds.pl/index.php/DK/article/view/987/825 [data dostępu 25.08.2025].
- **artykuły w pracach zbiorowych pod redakcją**: W. Szewczuk, *Dojrzałość szkolna*, [w:] T. Pilch (red.), *Encyklopedia pedagogiczna XXI wieku*, Tom I, Wydawnictwo Akademickie „Żak", Warszawa 2003, s. 722.
- **w przypadku dokumentu elektronicznego**: Z. Czechowska, J. Majkowska, *Organizacja pracy zdalnej w klasie zróżnicowanej z wykorzystaniem narzędzi TIK*. Ośrodek Rozwoju Edukacji, https://ore.edu.pl/2015/03/specjalne-potrzeby-edukacyjne-materialy-do-pobrania/ [data dostępu 25.09.2025].
- **w przypadku aktu prawnego**: Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, Dz. U. z 2025 r. poz. 1043, 1160.
- **w przypadku powtórzenia w przypisie publikacji przywołanej już wcześniej:** J. Ziewiec, M. Głażewski, *Rola ojca…,* s. 120.

BIBLIOGRAFIA: umieszczona na końcu pracy numerowana sporządzona w kolejności alfabetycznej według schematu:

- **w przypadku opisu bibliograficznego publikacji zwartej**: Babbie E., *Badania społeczne w praktyce*, PWN, Warszawa 2007.
- **w przypadku opisu bibliograficznego artykułu w czasopiśmie**: Ziewiec J., Głażewski M., Rola ojca w wychowaniu dziecka w wieku wczesnoszkolnym, „Pedagogika Przedszkolna i

Wczesnoszkolna" 2022, 1 (19), ss. 79-101. https://doi.org/10.4467/23537159PPW.22.008.16868

- **w przypadku artykułu w czasopismach dostępnych online**: Kopycka J., Szołajska J., Wójcik Sz., *Szanse i wyzwania związane z wdrażaniem Standardów Ochrony Małoletnich. Wnioski z badania jakościowego*, „Dziecko Krzywdzone" 2024, Vol 24, Nr 4, ss. 63-88. https://dzieckokrzywdzone.fdds.pl/index.php/DK/article/view/987/825
- **w przypadku artykułów zamieszczonych w wydaniach zbiorowych**: Szewczuk W., *Dojrzałość szkolna*, [w:] T. Pilch (red.), *Encyklopedia pedagogiczna XXI wieku*, Tom I, Wydawnictwo Akademickie „Żak", Warszawa 2003.
- **w przypadku aktu prawnego**: Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, Dz. U. z 2025 r. poz. 1043, 1160
- **w przypadku dokumentu elektronicznego**: Czechowska Z., Majkowska J., *Organizacja pracy zdalnej w klasie zróżnicowanej z wykorzystaniem narzędzi TIK*. Ośrodek Rozwoju Edukacji, https://ore.edu.pl/2015/03/specjalne-potrzeby-edukacyjne-materialy-do-pobrania/

Jeśli dokument posiada DOI należy go podać na końcu pozycji bibliograficznej.