Załącznik nr 13 do Zarządzenia Rektora AH
Załącznik nr 12 do Zarządzenia Rektora AH
nr R/02/03/2026 z dnia 2 marca 2026 r.
w sprawie zasad przygotowywania prac dyplomowych w Akademii Humanitas

Akademia Humanitas

Zasady pisania prac dyplomowych

dla kierunku Zarządzanie

(II-go stopnia)

Opracowano dla studentów Akademii Humanitas

Sosnowiec 2026

AKADEMIA HUMANITAS

Spis treści

1. Cel i charakter pracy magisterskiej 3
2. Kompetencje rozwijane w procesie przygotowania pracy magisterskiej 3
3. Struktura pracy 4
4. Zakres merytoryczny 5
5. Wymogi formalne 6
6. Kryteria oceny pracy 6
7. Procedura realizacji pracy dyplomowej 7
8. Rekomendacje dotyczące badań empirycznych 7
9. Zasady etyczne 7
10. Zalecenia końcowe 7
Zał. A. Oświadczenie o samodzielności 8
Zał. B. Formularz recenzji 9
Zał. C. Karta tematu pracy 11

Niniejszy dokument zawiera zasady i informacje dotyczące procesu dyplomowania w Akademii Humanitas, zwanej dalej Uczelnią, bezpośrednio wynikające z Regulaminu studiów. Zasady opisane w niniejszym regulaminie stosuje się do prac magisterskich realizowanych w instytucie Nauk o Zarządzaniu i Jakości na Wydziale Nauk Społecznych i Humanistycznych.

1. Cel i charakter pracy magisterskiej

Praca magisterska na kierunku **Zarządzanie (studia II stopnia)** jest samodzielnym opracowaniem naukowym, w którym student:

- pogłębia i wykorzystuje zdobytą wiedzę teoretyczną oraz metody badawcze,
- dokonuje krytycznej analizy wybranego problemu z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości,
- formułuje własne wnioski, modele lub rekomendacje praktyczne,
- wykazuje się umiejętnością prowadzenia badań empirycznych na poziomie zaawansowanym.

Praca powinna mieć **charakter teoretyczno-empiryczny**.

2. Kompetencje rozwijane w procesie przygotowania pracy magisterskiej

Przygotowanie pracy dyplomowej na poziomie magisterskim ma na celu pogłębienie i rozwinięcie kompetencji badawczych, analitycznych i koncepcyjnych studenta, obejmujących w szczególności:

- dokonywanie krytycznej oceny dorobku teoretycznego w obrębie dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości,
- samodzielne wyszukiwanie, selekcjonowanie i analizowanie materiałów źródłowych, w tym publikacji naukowych, raportów branżowych oraz danych statystycznych,
- identyfikowanie, diagnozowanie i ocenę problemów badawczych oraz ich właściwe osadzenie w kontekście literatury przedmiotu,
- projektowanie nowych rozwiązań koncepcyjnych lub modyfikację istniejących modeli i narzędzi zarządzania**,**
- stosowanie zaawansowanego warsztatu badawczego, w tym metod analizy ilościowej i jakościowej, zgodnie z zasadami pracy naukowej,
- identyfikację, analizę i interpretację zjawisk organizacyjnych, dokonywanie ich krytycznej oceny oraz formułowanie logicznych i uzasadnionych wniosków,
- aktywną i świadomą aplikację wiedzy teoretycznej do praktyki organizacyjnej oraz do rozważań o charakterze teoretycznym,
- prowadzenie spójnego, logicznego toku wywodu, opartego na rzetelnych argumentach naukowych,
- posługiwanie się precyzyjnym, klarownym i poprawnym językiem naukowym, właściwym dla opracowań akademickich.

3. Struktura pracy

Praca magisterska powinna składać się z minimum czterech rozdziałów merytorycznych: części teoretycznej, metodycznej oraz empirycznej (analitycznej).

Praca magisterska powinna składać się z następujących części:

1. **Strona tytułowa** – zgodna ze wzorem uczelni.
2. **Spis treści.**
3. **Wstęp**, zawierający:
    - uzasadnienie wyboru tematu, jego znaczenie naukowe oraz praktyczne,
    - cel główny i cele szczegółowe pracy,
    - zakres, przedmiot i metodykę badań,
    - strukturę pracy.
4. **Część I. Podstawy teoretyczne i przegląd literatury**
    - systematyzacja pojęć i koncepcji z danego obszaru,
    - analiza nurtów badawczych i podejść teoretycznych,
    - krótkie podsumowanie najważniejszych wniosków z analizy literatury.
5. **Część II. Metodyka badań własnych**
    - sformułowanie problemu i pytań badawczych,
    - określenie hipotez, zmiennych i wskaźników,
    - dobór metod, technik i narzędzi badawczych,
    - charakterystyka próby badawczej lub analizowanej organizacji.
6. **Część III. Analiza wyników badań własnych**
    - prezentacja danych, wyników oraz wniosków,
    - interpretacja wyników w kontekście teorii,
    - porównanie z wcześniejszymi badaniami lub modelami.
7. **Część IV. Wnioski i rekomendacje**
    - podsumowanie badań, ocena realizacji celów,
    - rekomendacje dla praktyki zarządzania,
    - wskazanie ograniczeń badań i dalszych kierunków eksploracji.
8. **Zakończenie** – syntetyczne ujęcie wyników i osiągnięć pracy.
9. **Bibliografia** – sporządzona wg aktualnych zasad (zalecany styl APA 7).
10. **Spis tabel, rysunków i załączników** (jeśli dotyczy).
11. **Załączniki** – np. kwestionariusze, raporty, dane źródłowe.

12. **Oświadczenie o samodzielności (Zał. A)**.

4. Zakres merytoryczny

1. Praca magisterska powinna:
    - zawierać **element oryginalności** w zakresie interpretacji, syntezy lub opracowania modelu,
    - opierać się na **aktualnej literaturze naukowej**, w tym źródłach zagranicznych,
    - zawierać **badania empiryczne**, stanowiące co najmniej 30–40% objętości pracy.
2. W zależności od tematyki i przyjętej metodyki, praca może przyjąć jeden z następujących charakterów:

    a) Badawczy - praca ma na celu **opracowanie i weryfikację problemu badawczego** z wykorzystaniem metod naukowych właściwych dla nauk o zarządzaniu. Przykładowo:
    - badania empiryczne o charakterze ilościowym lub jakościowym,
    - analiza zjawisk i procesów organizacyjnych w świetle teorii zarządzania,
    - identyfikacja zależności między zmiennymi w obszarze zarządzania strategicznego, operacyjnego, projektowego lub zasobami ludzkimi,
    - rozwój lub modyfikacja istniejących modeli zarządzania,
    - testowanie hipotez badawczych w oparciu o dane z organizacji.

    b) Analityczny - praca polega na **rozwiązaniu praktycznego problemu organizacyjnego** poprzez zastosowanie metod badawczych oraz analiz ilościowych i jakościowych. Przykładowo:
    - badania empiryczne w przedsiębiorstwach lub instytucjach,
    - analiza systemów zarządzania (np. produkcją, sprzedażą, HR, finansami, logistyką),
    - analiza procesów decyzyjnych i komunikacyjnych,
    - badania nad efektywnością zespołów, przywództwem, motywacją, kulturą organizacyjną,
    - diagnoza sytuacji kryzysowej lub zmian organizacyjnych.

    c) Projektowy - praca ma na celu opracowanie **konkretnego rozwiązania organizacyjnego, systemowego lub koncepcyjnego**, opartego na zasadach nauk o zarządzaniu. Przykładowo:
    - projekt usprawnienia funkcjonowania organizacji lub wybranego działu,
    - projekt systemu zarządzania (np. jakością, ryzykiem, kapitałem ludzkim, informacją, wiedzą),
    - projekt wdrożenia innowacji organizacyjnych, informacyjnych lub procesowych,
    - projekt rozwoju kompetencji pracowników lub kultury organizacyjnej,
    - projekt strategii CSR, systemu raportowania ESG lub zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstwa.

    d) Projekcyjny - praca koncentruje się na **planowaniu i modelowaniu działań zarządczych lub gospodarczych**, opartych na analizie danych i trendów. Przykładowo:
    - biznesplan nowego przedsięwzięcia,

- plan marketingowy,
- diagnoza sytuacji strategicznej organizacji,
- analiza rynku lub konkurencji,
- projekt rozwoju działalności przedsiębiorstwa
- projekt ekspansji przedsiębiorstwa na nowe rynki.

3. Student powinien wykazać się znajomością **metod badawczych ilościowych i jakościowych**, umiejętnością ich doboru i interpretacji wyników.
4. Część empiryczna powinna stanowić **minimum 40-50% objętości pracy** i zawierać wyniki własnych badań studenta.

5. Wymogi formalne

1. **Objętość pracy**: 70–90 stron (bez załączników i bibliografii).
2. **Format i edycja**:
    - czcionka *Times New Roman*, 12 pkt, interlinia 1,5, marginesy 2,5 cm, justowanie,
    - numery stron w dolnej części strony,
    - tytuły rozdziałów i podrozdziałów numerowane hierarchicznie (1., 1.1., 1.1.1.).
3. **Cytowanie i bibliografia**: zgodnie z zasadami stylu APA (7. edycja) lub innym zatwierdzonym przez uczelnię systemem.
4. **Oryginalność**: praca musi zostać poddana analizie w systemie antyplagiatowym JSA. Dopuszczalny poziom podobieństwa 3 (≥ 10 wyrazów we frazie): do 30%.

6. Kryteria oceny pracy

Przy ocenie pracy dyplomowej brane są pod uwagę następujące elementy:

- Poprawność merytoryczna i logiczna struktura pracy.
- Trafność sformułowania problemu badawczego i hipotez.
- Znajomość literatury i zdolność do jej krytycznej analizy.
- Adekwatność i poprawność zastosowanej metodyki.
- Rzetelność badań i interpretacji wyników.
- Umiejętność formułowania wniosków i rekomendacji.
- Oryginalność ujęcia i walory aplikacyjne pracy.
- Poprawność językowa i edytorska.

Formularz recenzji stanowi **załącznik B.**

7. Procedura realizacji pracy dyplomowej

1. Wybór promotora i tematu – najpóźniej do 30 dni od rozpoczęcia semestru II.
2. Złożenie zatwierdzonej przez Promotora karty tematu pracy (**zał. C**) – najpóźniej do końca semestru II.
3. Przygotowanie rozdziału teoretycznego – do końca drugiego miesiąca semestru III.
4. Przygotowanie założeń badawczych (projekt badawczy) – do końca semestru III.
5. Realizacja badań empirycznych – w trakcie semestru IV.
6. Złożenie ostatecznej wersji pracy – zgodnie z harmonogramem określonym przez Dziekanat (zazwyczaj nie później niż 14 dni przed planowanym terminem egzaminu dyplomowego).

8. Rekomendacje dotyczące badań empirycznych

Praca może opierać się na następujących metodach:

- badania ankietowe i sondaże,
- wywiady pogłębione, badania jakościowe,
- analiza danych wtórnych i dokumentacji organizacyjnej,
- benchmarking i analiza porównawcza,
- modelowanie procesów lub symulacje decyzyjne,
- studium przypadku (case study).

9. Zasady etyczne

Student jest zobowiązany do:

- poszanowania zasad etyki badań naukowych,
- ochrony danych osobowych i poufnych informacji,
- rzetelnego przedstawienia wyników badań,
- zachowania samodzielności w opracowaniu treści.

10. Zalecenia końcowe

Praca magisterska powinna stanowić samodzielne, naukowo ugruntowane opracowanie problemu zarządczego lub badawczego, świadczące o przygotowaniu absolwenta do samodzielnego rozwiązywania złożonych problemów organizacyjnych oraz do kontynuacji rozwoju naukowego, w tym stawiania i weryfikacji hipotez badawczych.

AKADEMIA HUMANITAS

Zał. A. Oświadczenie o samodzielności

Sosnowiec, dnia …….. 20…… r.

OŚWIADCZENIE O SAMODZIELNOŚCI

Ja, niżej podpisany/a,
…….
(imię i nazwisko studenta)

oświadczam, że złożona przeze mnie praca dyplomowa pt.:
„……”
napisana pod kierunkiem
……
(jednostka organizacyjna / imię i nazwisko promotora)

została przygotowana **samodzielnie** i nie narusza praw autorskich innych osób.

Oświadczam ponadto, że:

1. Praca nie zawiera treści uzyskanych w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa ani zasadami etyki akademickiej.
2. Wszystkie wykorzystane w pracy materiały, opracowania, dane, cytaty, tabele i rysunki zostały opatrzone stosownymi odniesieniami do źródeł.
3. Praca nie była wcześniej przedkładana w żadnej innej uczelni w celu uzyskania tytułu zawodowego lub stopnia naukowego.
4. Wyrażam zgodę na poddanie pracy procedurze weryfikacji w systemie antyplagiatowym obowiązującym w Akademii Humanitas. (JSA)

Świadomy/a odpowiedzialności za złożone oświadczenie, potwierdzam prawdziwość powyższych informacji.

…….
(czytelny podpis studenta)

AKADEMIA HUMANITAS

Zał. B. Formularz recenzji

Ocena pracy dyplomowej licencjackiej/magisterskiej[1]

Element		**Treść**
Imię i nazwisko autora pracy		
Numer albumu		
Tytuł pracy		
Sporządził:	☐ **Promotor**	
	☐ **Recenzent**	
Kierunek studiów		
Liczba stron pracy		
Liczba rozdziałów w pracy		
Liczba pozycji bibliograficznych		

Tabela oceny pracy dyplomowej/magisterskiej[1]

Kategoria oceny	Opis kryterium	Zakres punktacji	Przyznana liczba punktów
1. Trafność tematu i zgodność ze specjalnością	Odpowiedniość tematu do kierunku i specjalności studenta, jego aktualność, znaczenie naukowe i praktyczne. Spójność, dojrzałość ujęcia tematu.	0–10 pkt	
2. Samodzielność i oryginalność pracy	topień samodzielności autora, nowatorskie ujęcie, własne wnioski i refleksje. Rzetelność wykonania pracy.	0–10 pkt	
3. Określenie celu pracy i jego realizacja	Jasność sformułowania celu, trafność doboru problemu, stopień jego rozwiązania	0–10 pkt	
4. Zakres pracy	Adekwatność tematu, właściwy dobór zagadnień, kompletność analizy/problemów	0–10 pkt	
5. Struktura i układ pracy	Logiczna konstrukcja, zachowanie proporcji między częścią teoretyczną i empiryczną, spójność rozdziałów.	0–10 pkt	
6. Poziom merytoryczny części teoretycznej	Umiejętność analizy i syntezy literatury, znajomość aktualnych teorii, krytyczne podejście i identyfikacja luk badawczych.	0–10 pkt	
7. Dobór literatury i źródeł	Aktualność, różnorodność, poprawne cytowanie i bibliografia	0–10 pkt	
8. Jakość badań	Dobór metod badawczych, narzędzi,	0–10 pkt	

[1] Niewłaściwe skreślić.

empirycznych i ich poprawność metodologiczna	próby badawczej, sposób opracowania i prezentacji wyników.		
9. Analiza wyników i wnioski	Jakość i rzetelność analizy danych, przejrzystość prezentacji wyników, poprawność interpretacji.	0–10 pkt	
10. Poprawność językowa i stylistyczna, formalna, i techniczna	Styl naukowy, poprawność językowa, edytorska, cytowania, bibliografia i przypisy, także grafiki, tabele, odpowiednie spisy. Zgodność z wymaganiami edytorskimi.	0–5 pkt	
11. Wartość praktyczna lub aplikacyjna pracy	Możliwość wykorzystania wyników w praktyce, rekomendacje dla organizacji. Wartość rekomendacji praktycznych i naukowych.	0–5 pkt	

Suma punktów: (**0–100 pkt**): **…… pkt**

Interpretacja wyniku punktowego:

Liczba punktów	Ocena	Opis
91-100 pkt	Bardzo dobry (5,0)	Praca w pełni spełnia wymagania merytoryczne i metodologiczne, zawiera oryginalne ujęcie problemu.
81-89 pkt	Dobry plus (4,5)	Praca starannie przygotowana, poprawna metodologicznie i wartościowa poznawczo.
71-79	Dobry (4,0)	Praca poprawna, spełniająca podstawowe kryteria, choć z drobnymi brakami merytorycznymi.
61-69 pkt	Dostateczny plus (3,5)	Praca poprawna, ale widoczne są ograniczenia w głębi analizy, fragmentaryczne braki w aparacie metodologicznym lub niepełne wyczerpanie tematu. Wymaga poprawy w kilku obszarach.
51–59 pkt	Dostateczna (3,0)	Praca formalnie poprawna, ale z ograniczoną głębią analizy, licznymi niedociągnięciami merytorycznymi, znacznymi uchybieniami w metodologii lub niepełną realizacją postawionych celów.
50 pkt i poniżej	Niedostateczna (2,0)	Praca nie spełnia wymagań w zakresie samodzielności, poprawności metodologicznej lub merytorycznej. Stanowi dowód braku opanowania materiału lub nieumiejętności prowadzenia badań.

Uwagi końcowe dotyczące części teoretycznej:

.....
.....

Uwagi końcowe dotyczące części empirycznej:

.....
.....

Ocena końcowa (słownie): .....

Data sporządzenia: …… **Podpis: .....**

AKADEMIA HUMANITAS

Zał. C. Karta tematu pracy

Sosnowiec, dn. ……

Karta tematu pracy dyplomowej

Imię i nazwisko studenta, nr albumu:
Kierunek i specjalność studiów:
Imię i nazwisko promotora:
Tytuł pracy:
Krótki opis celów pracy:
Literatura podstawowa *(kilka pozycji istotnych dla tematu):*
DECYZJA ZESPOŁU DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA Zatwierdza się/ nie zatwierdza się temat pracy dyplomowej*
KRÓTKIE UZASADNIENIE DECYZJI ZESPOŁU I PROPOZYCJA NOWEGO TEMATU *(wypełnia się w przypadku decyzji negatywnej):*
OCENY DOKONAŁ ZESPÓŁ DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA INSTYTUTU NAUK O ZARZĄDZANIU I JAKOŚCI
*niepotrzebne skreślić

(data, podpis promotora)	(data, podpis studenta)	(data, podpis przewodniczącego Zespołu)