**Załącznik nr 12 do Zarządzenia Rektora AH**
**nr R/02/03/2026 z dnia 2 marca 2026 r.**
**w sprawie zasad przygotowywania prac**
**dyplomowych w Akademii Humanitas**

# Akademia Humanitas

# Zasady pisania prac dyplomowych

# dla kierunku Zarządzanie

# (I-go stopnia)

Opracowano dla studentów Akademii Humanitas

Sosnowiec 2026

AKADEMIA HUMANITAS

# Spis treści


1. Cel i charakter pracy dyplomowej ..... 3
2. Kompetencje rozwijane w procesie przygotowania pracy licencjackiej ..... 3
3. Struktura pracy ..... 4
4. Zakres merytoryczny ..... 5
5. Wymogi formalne ..... 6
6. Kryteria oceny pracy ..... 6
7. Procedura realizacji pracy dyplomowej ..... 7
8. Rekomendacje dotyczące badań empirycznych ..... 7
9. Zasady etyczne ..... 7
10. Zalecenia końcowe ..... 7
Zał. 1A. Oświadczenie o samodzielności ..... 8
Zał. 2A. Formularz recenzji ..... 9
Zał. 3A. Karta tematu pracy ..... 12

**Niniejszy dokument zawiera zasady i informacje dotyczące procesu dyplomowania w Akademii Humanitas, zwanej dalej Uczelnią, bezpośrednio wynikające z Regulaminu studiów. Zasady opisane w niniejszym regulaminie stosuje się do prac licencjackich realizowanych w instytucie Nauk o Zarządzaniu i Jakości na Wydziale Nauk Społecznych i Humanistycznych.**

## 1. Cel i charakter pracy dyplomowej

Praca dyplomowa na kierunku **Zarządzanie (studia I stopnia)** ma na celu:

- sprawdzenie umiejętności studenta w zakresie samodzielnego rozwiązywania problemów naukowych i praktycznych z obszaru nauk o zarządzaniu i jakości,
- potwierdzenie nabytych w toku studiów kompetencji analitycznych, metodologicznych i interpretacyjnych,
- wykazanie zdolności do stosowania wiedzy teoretycznej w praktyce gospodarczej lub organizacyjnej.

Praca powinna mieć **charakter teoretyczno-empiryczny**, tzn. łączyć analizę literatury naukowej z samodzielnie przeprowadzonym badaniem empirycznym.

## 2. Kompetencje rozwijane w procesie przygotowania pracy licencjackiej

Przygotowanie pracy dyplomowej na poziomie licencjackim ma na celu ukształtowanie u studenta szeregu umiejętności badawczych, analitycznych i praktycznych, obejmujących w szczególności:

- samodzielne prowadzenie studiów literaturowych**,** w tym wyszukiwanie, selekcję i analizę źródeł naukowych,
- identyfikowanie, diagnozowanie i ocenę problemów badawczych występujących w praktyce zarządzania,
- dostrzeganie i interpretowanie zależności oraz prawidłowości charakterystycznych dla badanych zjawisk i procesów organizacyjnych,
- formułowanie trafnych i logicznych wniosków na podstawie przeprowadzonych analiz,
- praktyczne wykorzystanie wiedzy teoretycznej zdobytej w toku studiów w odniesieniu do rzeczywistych problemów organizacyjnych,
- prowadzenie logicznego i spójnego toku rozumowania przy zachowaniu poprawności metodologicznej i argumentacyjnej,
- samodzielne rozwiązywanie zadań o charakterze diagnostycznym lub projektowym,
- przygotowywanie opracowań pisemnych w zakresie wybranej specjalności, z zastosowaniem podstawowych narzędzi badawczych,
- posługiwanie się precyzyjnym, zrozumiałym i poprawnym językiem naukowym w prezentacji wyników badań i wniosków.

## 3. Struktura pracy

Praca licencjacka powinna składać się z minimum trzech rozdziałów merytorycznych: części teoretycznej oraz empirycznej (analitycznej).

Praca licencjacka powinna składać się z następujących części:

1. Strona tytułowa – zgodna ze wzorem obowiązującym na uczelni.
2. Spis treści.
3. Wstęp – zawierający:
    - uzasadnienie wyboru tematu,
    - cel i przedmiot pracy,
    - zakres i strukturę pracy,
    - metody badawcze oraz wykorzystane źródła danych.
4. Część I. Część teoretyczna
    - przegląd i analiza literatury przedmiotu,
    - omówienie podstawowych pojęć, modeli i koncepcji teoretycznych,
    - zwięzłe podsumowanie najważniejszych wniosków z przeglądu literatury.
5. Część II. Cześć empiryczna:
    - metodyka badań własnych:
        - cel, zakres i przedmiot badań,
        - hipotezy lub pytania badawcze,
        - opis zastosowanych metod i narzędzi badawczych (np. ankieta, wywiad, analiza dokumentów, studium przypadku, obserwacja),
    - charakterystyka badanej organizacji lub grupy respondentów;
    - wyniki badań, ich interpretacja oraz wnioski z badań:
        - prezentacja wyników badań (tabele, wykresy, analizy jakościowe),
        - interpretacja i odniesienie wyników do części teoretycznej,
        - ocena hipotez i sformułowanie wniosków praktycznych.
6. Zakończenie – podsumowanie najważniejszych wniosków, wskazanie ograniczeń badań oraz propozycji dalszych kierunków analiz.
7. Bibliografia – wykaz literatury zgodny z aktualnymi zasadami (zalecany styl APA 7).
8. Spis tabel, rysunków i załączników (jeśli dotyczy).

9. Załączniki – materiały pomocnicze (np. kwestionariusz ankiety, wzory formularzy, dodatkowe zestawienia danych).
10. Oświadczenie o samodzielności (**zał. A**).

## 4. Zakres merytoryczny

Praca dyplomowa powinna odnosić się do jednego z obszarów funkcjonalnych zarządzania, a jej tematyka być zgodna z wybraną przez studenta specjalnością oraz stanowić jej praktyczne lub badawcze rozwinięcie.

W zależności od tematyki i przyjętej metodyki, praca może przyjąć jeden z następujących charakterów:

a) Badawczy - praca ma na celu opracowanie i weryfikację problemu badawczego z wykorzystaniem metod naukowych właściwych dla nauk o zarządzaniu. Przykładowo:

- badania empiryczne o charakterze ilościowym lub jakościowym,
- analiza zjawisk i procesów organizacyjnych w świetle teorii zarządzania,
- identyfikacja zależności między zmiennymi w obszarze zarządzania strategicznego, operacyjnego, projektowego lub zasobami ludzkimi,
- rozwój lub modyfikacja istniejących modeli zarządzania,
- testowanie hipotez badawczych w oparciu o dane z organizacji.

b) Analityczny - praca polega na rozwiązaniu praktycznego problemu organizacyjnego poprzez zastosowanie metod badawczych oraz analiz ilościowych i jakościowych. Przykładowo:

- badania empiryczne w przedsiębiorstwach lub instytucjach,
- analiza systemów zarządzania (np. produkcją, sprzedażą, HR, finansami, logistyką),
- analiza procesów decyzyjnych i komunikacyjnych,
- badania nad przywództwem, motywacją, kulturą organizacyjną, efektywnością zespołów,
- diagnoza sytuacji kryzysowej lub zmian organizacyjnych.

c) Projektowy - praca ma na celu opracowanie konkretnego rozwiązania organizacyjnego, systemowego lub koncepcyjnego, opartego na zasadach nauk o zarządzaniu. Przykładowo:

- projekt usprawnienia funkcjonowania organizacji lub wybranego działu,
- projekt systemu zarządzania (np. kapitałem ludzkim, jakością, ryzykiem, informacją, wiedzą),
- projekt wdrożenia innowacji organizacyjnych, informacyjnych lub procesowych,
- projekt rozwoju kompetencji pracowników lub kultury organizacyjnej,
- projekt strategii zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstwa, systemu raportowania ESG.

d) Projekcyjny - praca koncentruje się na planowaniu i modelowaniu działań zarządczych lub gospodarczych**,** opartych na analizie danych i trendów. Przykładowo:

- biznesplan nowego przedsięwzięcia,
- plan marketingowy,
- diagnoza sytuacji strategicznej organizacji,
- analiza rynku lub konkurencji,
- projekt rozwoju działalności przedsiębiorstwa
- projekt ekspansji przedsiębiorstwa na nowe rynki.

1. Część teoretyczna winna bazować na aktualnej literaturze naukowej, obejmującej:
    - monografie, artykuły naukowe (preferowane czasopisma z listy MEiN, Scopus, Web of Science),
    - raporty branżowe i dokumenty instytucjonalne (GUS, PARP, OECD, Eurostat, itp.).
2. Część empiryczna powinna stanowić **minimum 30% objętości pracy** i zawierać wyniki własnych badań studenta.

## 5. Wymogi formalne

1. **Objętość pracy**: 50–70 stron (bez załączników i bibliografii).
2. **Format i edycja**:
    - czcionka *Times New Roman*, 12 pkt, interlinia 1,5, marginesy 2,5 cm, justowanie,
    - numery stron w dolnej części strony,
    - tytuły rozdziałów i podrozdziałów numerowane hierarchicznie (1., 1.1., 1.1.1.).
3. **Cytowanie i bibliografia**: zgodnie z zasadami stylu APA (7. edycja) lub innym zatwierdzonym przez uczelnię systemem.
4. **Oryginalność**: praca musi zostać poddana analizie w systemie antyplagiatowym. Dopuszczalny poziom podobieństwa 3 (≥ 10 wyrazów we frazie): do 30%.

## 6. Kryteria oceny pracy

Przy ocenie pracy dyplomowej brane są pod uwagę następujące elementy:

- trafność doboru i sformułowania problemu badawczego,
- logiczna i spójna struktura pracy,
- poprawność merytoryczna i metodologiczna,
- jakość analizy literatury,
- rzetelność przeprowadzenia badań i interpretacji wyników,
- umiejętność wyciągania wniosków i formułowania rekomendacji,
- poprawność językowa, edytorska i formalna,
- samodzielność i oryginalność opracowania.

Formularz recenzji stanowi **załącznik B.**

## 7. Procedura realizacji pracy dyplomowej

1. Wybór promotora i tematu – najpóźniej do 30 dni od rozpoczęcia semestru IV.
2. Złożenie zatwierdzonej przez Promotora karty tematu pracy (**zał. C**)– najpóźniej do końca semestru IV.
3. Przygotowanie rozdziału teoretycznego – do końca drugiego miesiąca semestru V.
4. Przygotowanie założeń badawczych (projekt badawczy) – do końca semestru V.
5. Realizacja badań empirycznych – w trakcie semestru VI.
6. Złożenie ostatecznej wersji pracy – zgodnie z harmonogramem określonym przez Dziekanat (zazwyczaj nie później niż 14 dni przed planowanym terminem egzaminu dyplomowego).

## 8. Rekomendacje dotyczące badań empirycznych

Praca może opierać się na:

- badaniach ankietowych (online lub tradycyjnych),
- wywiadach indywidualnych lub grupowych,
- analizie dokumentów i danych wtórnych,
- studium przypadku (case study) konkretnej organizacji,
- obserwacji procesów zarządczych.

Wskazane jest, by badania dotyczyły organizacji, w której student odbywał praktyki lub posiada możliwość pozyskania danych.

## 9. Zasady etyczne

Student jest zobowiązany do:

- zachowania poufności danych uzyskanych w trakcie badań,
- poszanowania praw autorskich i ochrony danych osobowych,
- samodzielności w opracowaniu treści pracy i prezentacji wyników.

## 10. Zalecenia końcowe

Praca dyplomowa powinna stanowić logicznie spójną, merytorycznie poprawną i formalnie dopracowaną całość, będącą świadectwem zdobytej wiedzy i kompetencji zawodowych z zakresu zarządzania.

AKADEMIA HUMANITAS

**Zał. A. Oświadczenie o samodzielności**

Sosnowiec, dnia …….. 20…… r.

**OŚWIADCZENIE O SAMODZIELNOŚCI**

Ja, niżej podpisany/a,
**…….**
(imię i nazwisko studenta)

oświadczam, że złożona przeze mnie praca dyplomowa pt.:
**„……”**
napisana pod kierunkiem
**……**
(jednostka organizacyjna / imię i nazwisko promotora)

została przygotowana **samodzielnie** i nie narusza praw autorskich innych osób.

Oświadczam ponadto, że:

1. Praca nie zawiera treści uzyskanych w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa ani zasadami etyki akademickiej.
2. Wszystkie wykorzystane w pracy materiały, opracowania, dane, cytaty, tabele i rysunki zostały opatrzone stosownymi odniesieniami do źródeł.
3. Praca nie była wcześniej przedkładana w żadnej innej uczelni w celu uzyskania tytułu zawodowego lub stopnia naukowego.
4. Wyrażam zgodę na poddanie pracy procedurze weryfikacji w systemie antyplagiatowym obowiązującym w Akademii Humanitas. (JSA)

Świadomy/a odpowiedzialności za złożone oświadczenie, potwierdzam prawdziwość powyższych informacji.

**…….**
*(czytelny podpis studenta)*

AKADEMIA HUMANITAS

**Zał. B. Formularz recenzji**

# Ocena pracy dyplomowej llicencjackiej/magisterskiej[1]

| **Element** | | **Treść** |
|---|---|---|
| **Imię i nazwisko autora pracy** | | |
| **Numer albumu** | | |
| **Tytuł pracy** | | |
| **Sporządził:** | ☐ **Promotor** | |
| | ☐ **Recenzent** | |
| **Kierunek studiów** | | |
| **Liczba stron pracy** | | |
| **Liczba rozdziałów w pracy** | | |
| **Liczba pozycji bibliograficznych** | | |

**Tabela oceny pracy dyplomowej/magisterskiej**

| Kategoria oceny | Opis kryterium | Zakres punktacji | Przyznana liczba punktów |
|---|---|---|---|
| **1. Trafność tematu i zgodność ze specjalnością** | Odpowiedniość tematu do kierunku i specjalności studenta, jego aktualność, znaczenie naukowe i praktyczne. Spójność, dojrzałość ujęcia tematu. | 0–10 pkt | |
| **2. Samodzielność i oryginalność pracy** | topień samodzielności autora, nowatorskie ujęcie, własne wnioski i refleksje. Rzetelność wykonania pracy. | 0–10 pkt | |
| **3. Określenie celu pracy i jego realizacja** | Jasność sformułowania celu, trafność doboru problemu, stopień jego rozwiązania | 0–10 pkt | |
| **4. Zakres pracy** | Adekwatność tematu, właściwy dobór zagadnień, kompletność analizy/problemów | 0–10 pkt | |
| **5. Struktura i układ pracy** | Logiczna konstrukcja, zachowanie proporcji między częścią teoretyczną i empiryczną, spójność rozdziałów. | 0–10 pkt | |
| **6. Poziom merytoryczny części teoretycznej** | Umiejętność analizy i syntezy literatury, znajomość aktualnych teorii, krytyczne podejście i identyfikacja luk badawczych. | 0–10 pkt | |
| **7. Dobór literatury i** | Aktualność, różnorodność, poprawne | 0–10 pkt | |

[1] Niewłaściwe skreślić.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **źródeł** | cytowanie i bibliografia | | |
| **8. Jakość badań empirycznych i ich poprawność metodologiczna** | Dobór metod badawczych, narzędzi, próby badawczej, sposób opracowania i prezentacji wyników. | 0–10 pkt | |
| **9. Analiza wyników i wnioski** | Jakość i rzetelność analizy danych, przejrzystość prezentacji wyników, poprawność interpretacji. | 0–10 pkt | |
| **10. Poprawność językowa i stylistyczna, formalna, i techniczna** | Styl naukowy, poprawność językowa, edytorska, cytowania, bibliografia i przypisy, także grafiki, tabele, odpowiednie spisy. Zgodność z wymaganiami edytorskimi. | 0–5 pkt | |
| **11. Wartość praktyczna lub aplikacyjna pracy** | Możliwość wykorzystania wyników w praktyce, rekomendacje dla organizacji. Wartość rekomendacji praktycznych i naukowych. | 0–5 pkt | |

**Suma punktów**: (**0–100 pkt**): **…… pkt**

**Interpretacja wyniku punktowego:**

| Liczba punktów | Ocena | Opis |
|---|---|---|
| 91-100 pkt | Bardzo dobry (5,0) | Praca w pełni spełnia wymagania merytoryczne i metodologiczne, zawiera oryginalne ujęcie problemu. |
| 81-90 pkt | Dobry plus (4,5) | Praca starannie przygotowana, poprawna metodologicznie i wartościowa poznawczo. |
| 71-80 pkt | Dobry (4,0) | Praca poprawna, spełniająca podstawowe kryteria, choć z drobnymi brakami merytorycznymi. |
| 61-70 pkt | Dostateczny plus (3,5) | Praca poprawna, ale widoczne są ograniczenia w głębi analizy, fragmentaryczne braki w aparacie metodologicznym lub niepełne wyczerpanie tematu. Wymaga poprawy w kilku obszarach. |
| 51–60 pkt | Dostateczna (3,0) | Praca formalnie poprawna, ale z ograniczoną głębią analizy, licznymi niedociągnięciami merytorycznymi, znacznymi uchybieniami w metodologii lub niepełną realizacją postawionych celów. |
| 50 pkt i poniżej | Niedostateczna (2,0) | Praca nie spełnia wymagań w zakresie samodzielności, poprawności metodologicznej lub merytorycznej. Stanowi dowód braku opanowania materiału lub nieumiejętności prowadzenia badań. |

**Uwagi końcowe dotyczące części teoretycznej:**

.....
.....
.....

**Uwagi końcowe dotyczące części empirycznej:**

.....

AKADEMIA HUMANITAS

.....

.....

**Ocena końcowa (słownie): .....**

**Data sporządzenia: ……..** **Podpis: .....**

AKADEMIA HUMANITAS

**Zał. C. Karta tematu pracy**

Sosnowiec, dn. ……

# Karta tematu pracy dyplomowej

| |
|---|
| **Imię i nazwisko studenta, nr albumu:** |
| **Kierunek i specjalność studiów:** |
| **Imię i nazwisko promotora:** |
| **Tytuł pracy:** |
| **Krótki opis celów pracy:** |
| **Literatura podstawowa** *(kilka pozycji istotnych dla tematu):* |
| **DECYZJA ZESPOŁU DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**<br>Zatwierdza się/ nie zatwierdza się temat pracy dyplomowej* |
| **KRÓTKIE UZASADNIENIE DECYZJI ZESPOŁU I PROPOZYCJA NOWEGO TEMATU *(wypełnia się w przypadku decyzji negatywnej):*** |
| **OCENY DOKONAŁ ZESPÓŁ DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA INSTYTUTU NAUK O ZARZĄDZANIU I JAKOŚCI** |
| *niepotrzebne skreślić |

| | | |
|---|---|---|
| (data, podpis promotora) | (data, podpis studenta) | (data, podpis przewodniczącego Zespołu ) |

AKADEMIA HUMANITAS

AKADEMIA HUMANITAS
ul. Kilińskiego 43 41-200 Sosnowiec
tel.: 32 363 12 00 fax: 32 363 12 07
www.humanitas.edu.pl