



LIDER UP

Proces oceny



LIDER UP

Ocena Formularzy rekrutacyjnych w **I fazie** konkursu

OCENA FORMALNA

OCENA MERYTORYCZNA

LISTA RANKINGOWA

LIDER UP

Ocena formalna i kryteria

KRYTERIA 3-5

Możliwość jednokrotnego
uzupełnienia lub poprawy
w terminie 5 dni
kalendarzowych

1.

FORMULARZ REKRUTACYJNY

2.

**KWALIFIKOWALNOŚĆ OSOBY, KTÓRA ZŁOŻYŁA
FORMULARZ REKRUTACYJNY**

3.

OŚWIADCZENIA

4.

POPRAWNOŚĆ WYPEŁNIENIA FORMULARZA

5.

ZAŁĄCZNIKI

Ocena formalna

najczęściej popełniane błędy

1.

Błędne dane Osoby składającej Formularz, błędne dane Organizacji badawczej

2.

Wypełnienie Formularza niezgodnie z Instrukcją (np. xxx, aa, 1111, do uzupełniania)

3.

Nieprawidłowo wypełnione załączniki (np. tytuł projektu wskazany w załączniku jest niezgodny z Formularzem, błędne daty, niespójny adres z Formularzem)

4.

Nieprawidłowo podpisane załączniki do wniosku, np. podpis osoby nieupoważnionej, nieprawidłowy podpis osoby upoważnionej na oświadczeniach (np. podpis zaufany)

Ocena merytoryczna i kryteria

1. Dorobek naukowy osoby, która złożyła formularz rekrutacyjny (16 pkt)

- dotychczasowa działalność badawczo-rozwojowa w kontekście potencjału do bycia liderem polskiej nauki (0-5 pkt);
- doświadczenie w zarządzaniu projektami/zespołem badawczym, uczestnictwo w projektach zarówno w roli kierownika projektu, członka zespołu jak i wykonawcy (0-3 pkt);
- ukończone kursy i szkolenia, doświadczenie zawodowe /naukowe, które przyczyniły się do podniesienia kompetencji merytorycznych (niekoniecznie związanych z tematyką proponowanego projektu), bądź mogą mieć wpływ na umiejętność zarządzania projektem/zespołem badawczym (0-5 pkt);
- dotychczasowa działalność biznesowa w kontekście potencjału do bycia liderem polskiej nauki (0-3 pkt).

2. Planowany projekt (16 pkt)

- stopień w jakim planowane rozwiązanie będzie odpowiadać na problem gospodarczy, społeczny (0-2 pkt);
- realność problemu opisanego w formularzu rekrutacyjnym (0-2 pkt);
- zdefiniowanie grupy docelowej, grupy odbiorców rozwiązania będącego pomysłem na projekt opisany w formularzu rekrutacyjny (0-2 pkt);
- innowacyjność i stopień innowacyjności rozwiązania będącego pomysłem na projekt opisany w formularzu rekrutacyjny (0-5 pkt);
- potencjał komercjalizacyjny, potencjał wdrożeniowy (tj. również zastosowania rozwiązania w praktyce) (0-5 pkt).

Ocena merytoryczna – potencjalne błędy

1

DOROBK NAUKOWY

- brak kompletnej informacji o działalności B+R (w tym o publikacjach; udziału w konferencjach, ich rangi i pełnionej roli)
- brak informacji o zrealizowanych projektach i pełnionej roli
- niekompletna informacja nt. ukończonych szkoleń (w tym o zakresie szkoleń i ew. certyfikatach)

2

POTRZEBA RYNKOWA I WDROŻENIE

- brak wykazania, że projekt odpowiada na problem gospodarczy, społeczny (brak informacji/danych nt. weryfikacji czy problem faktycznie istnieje)
- brak danych dotyczących grupy docelowej/odbiorców rozwiązania
- nieprecyzyjny opis koncepcji wdrożenia wyników projektu

3

INNOWACYJNOŚĆ

- niewłaściwie określone cechy nowości (nie odnoszą się do zakresu projektu)
- brak odniesienia/porównania do konkurencji/wykazania przewag proponowanego rozwiązania nad konkurencyjnymi

LIDER UP

Wynik oceny I fazy



Ocena pozytywna

Formularz spełnił kryteria oceny formalnej oraz uzyskał minimalną liczbę punktów w kryteriach i podkryteriach punktowanych, tj. minimum 12 punktów, z wyjątkiem podkryteriów, dla których nie przewidziano minimalnej liczby punktów



Ocena negatywna

Formularz rekrutacyjny nie spełnił kryteriów oceny formalnej lub nie uzyskał minimalnej liczby punktów w kryteriach lub podkryteriach punktowanych, tj. minimum 12 punktów, z wyjątkiem podkryteriów, których spełnienie jest nieobowiązkowe.

Do udziału w **I fazie** Programu LIDER UP kwalifikują się wyłącznie osoby mieszczące się w ustalonym limicie miejsc, maksymalnie:

100 osób

LIDER UP

Ocena Wniosków w II fazie konkursu

OCENA FORMALNA

OCENA MERYTORYCZNA

LISTA RANKINGOWA

LIDER UP

Ocena formalna i kryteria

KRYTERIA 5-8

Możliwość jednokrotnego uzupełnienia lub poprawy w terminie 7 dni kalendarzowych

1.

Wniosek został sporządzony wg obowiązującego wzoru oraz złożony w systemie informatycznym do obsługi Formularzy rekrutacyjnych Wniosków i Projektów w Programie LIDER UP (LSI) w wymaganym terminie.

2.

Wnioskodawca spełnia warunki wynikające z rozdz. II ust. 17 pkt 6 i 7 Regulaminu I konkursu w Programie LIDER UP, uprawniające do udziału w konkursie.

3.

Organizacja badawcza spełnia warunki określone w rozdz. II ust. 7 Regulaminu I konkursu w Programie LIDER UP.

4.

Wniosek jest jedynym Wnioskiem złożonym przez Wnioskodawcę w konkursie.

5.

Wnioskodawca zaznaczył wszystkie niezbędne oświadczenia dotyczące zgód na przetwarzanie danych osobowych (...) oraz oświadczył, że zapoznał się z treścią klauzuli informacyjnej.

6.

Wnioskodawca wypełnił wymagane pola wniosku zgodnie z Instrukcją wypełniania Formularza rekrutacyjnego i Wniosku w języku polskim, a wskazane we wniosku części również w języku angielskim.

7.

Do Wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki w części 2 Wykazu załączników do Formularza rekrutacyjnego/Wniosku (...)

8.

Do Wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki określone w części 3 Wykazu załączników do Formularza rekrutacyjnego/Wniosku (...)

Ocena merytoryczna w II fazie

Panel	Poprawa Wniosku	Ocena
- Spotkanie Wnioskodawcy z Ekspertami odbywa się za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. - Informacja o dacie spotkania jest przesyłana drogą elektroniczną minimum 5 dni kalendarzowych przed spotkaniem. - Spotkanie odbywa się w języku polskim i jest rejestrowane dźwiękowo.	- Po spotkaniu NCBR przekazuje Wnioskodawcy informacje o możliwości uzupełnienia lub poprawy wniosku, sporządzoną na podstawie uwag Panelu Ekspertów. - Wnioskodawca ma prawo jeden raz uzupełnić lub poprawić wniosek. - Termin na poprawę to 7 dni kalendarzowych od dnia następującego po dniu, w którym NCBR wysłało mu informację o możliwości uzupełnienia lub poprawy wniosku.	Oceny merytorycznej Projektu dokonuje Panel Ekspertów na podstawie informacji zawartych we Wniosku (wg Kryteriów oceny merytorycznej Wniosków II fazy, stanowiących załącznik nr 5 do Regulaminu) oraz uwzględniając spotkanie panelowe z Wnioskodawcą.

Kryteria oceny merytorycznej

KRYTERIA DOSTĘPU	KRYTERIA PUNKTOWANE	
	KATEGORIA - PROJEKT	KATEGORIA - ORGANIZACJA
1. Kwalifikowalność, zasadność i adekwatność wydatków 2. Zgodność z zasadą równości szans (TAK/NIE)	1. Wartość innowacyjna projektu (0-10) 2. Wartość naukowa projektu (0-10) 3. Zastosowanie wyników projektu/ potencjał wdrożeniowy wyników realizacji projektu (0-10) 4. Dobór członków zespołu badawczego (0-12) 5. Zarządzanie projektem (0-8) (0-50 pkt)	1. Organizacja badawcza (0-20 pkt)

Ocena merytoryczna – najczęstsze błędy

1

BUDŻET

- nieprecyzyjny opis uzasadnienia kosztów
- niespójność między budżetem a opisem kadry
- brak wskazanego sposobu kalkulacji kosztów
- uwzględnianie wydatków niekwalifikowalnych

2

PLAN PRAC

- błędne przypisanie zadań do właściwej kategorii badań/prac
- wskazywanie prac rutynowych
- brak określenia metod badawczych
- niewłaściwie określone kamienie milowe/brak mierzalnych parametrów

3

INNOWACYJNOŚĆ

- niewłaściwie określone cechy nowości / brak mierzalnych parametrów
- brak odniesienia/porównania do konkurencji/wykazania przewag proponowanego rozwiązania nad konkurencyjnymi
- niespójność między cechami nowości a kamieniami milowymi

4

WDROŻENIE I WŁASNOŚĆ INTELEKTUALNA

- nieprecyzyjnie opisana koncepcja wdrożenia wyników
- niepoprawnie założone wartości docelowe wskaźników rezultatu i wpływu
- nieprecyzyjnie opisanie ryzyka utrudniające wdrożenie/brak wskazanych ryzyk
- brak odniesienia do zidentyfikowanych podobnych rozwiązań

5

ZASOBY KADROWE/TECHNICZNE

- brak wykazania odpowiedniego doświadczenia dla danej roli w projekcie
- nieprecyzyjny opis pełnionej w projekcie roli/zakresu zadań
- brak uwzględnienia niezbędnych zasobów do realizacji prac/brak wskazania podstawowych parametrów technicznych urządzeń

Wynik oceny II fazy



Ocena pozytywna

Wniosek spełnił wszystkie kryteria dostępu oraz uzyskał minimalną łączną liczbę punktów w kryteriach punktowanych tj. min. 40 punktów.



Ocena negatywna

Wniosek nie spełnił któregośkolwiek kryterium dostępu lub nie uzyskał minimalnej łącznej liczby punktów w kryteriach punktowanych tj. min. 40 punktów.

Centrum może rekomendować do dofinansowania Wniosek, który Panel Ekspertów II fazy ocenił pozytywnie oraz którego kwota dofinansowania mieści się w dostępnej alokacji przeznaczanej na konkurs, czyli 80 mln zł.

Dziękuję za uwagę

Paweł Długokęcki

Pytania

o warunki konkursu należy kierować poprzez
punkt informacyjny NCBR



gov.pl/ncbr



info@ncbr.gov.pl



+48 22 39 07 170

+48 22 39 07 191

Aby uzyskać odpowiedzi przed datą zakończenia naboru pytania
należy przysłać **najpóźniej na 10 dni roboczych** przed
zakończeniem naboru.

Subskrybuj!

NEWSLETTER

NCBR





**Przyszłość
dzieje się u nas!**